



FÖLDMŰVELÉSÜGYI  
MINISZTERIUM

DR. FAZEKAS SÁNDOR  
miniszter

PTKF/939/2/2017.

Országgyűlés Hivatala

*Magyar Zoltán úr  
országgyűlési képviselő részére*

Irományszám: *2 | 16119 | 1*

Érkezett: 2017 JÚN 28.

*JOBBIK Országgyűlési Képviselőcsoportja*

*Országgyűlés Irodaháza*

Budapest  
Széchenyi rkp. 19.  
1358

Tárgy: „Mi az igazság a bábolnai földmútyi ügyében?” című írásbeli kérdésre adott válasz.

*Tisztelt Képviselő Úr!*

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján K/16119. számon hozzám benyújtott, „**Mi az igazság a bábolnai földmútyi ügyében?**” című írásbeli kérdésére a következő választ adom.

Kérdésére válaszolva ismételten tájékoztatom, hogy a több mint 4 éve lezárt, mindössze 10 hektárt érintő ügyben az alábbi tényeket rögzíthetjük, egyáltalán nem bagatellizálva azok fontosságát. Sőt kifejezetten elvárnám Képviselő Úrtól, hogy Ön se tegye azt azáltal, hogy a válaszainkat – vagy azért mert nem érdekli, vagy azért mert nem érti – nem hajlandó még csak megfontolni sem.

A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban: NFA) 4 helyben lakó földműves számára értékesített összesen 4 ingatlant, együttesen alig több mint 10 hektárt. Az ingatlanok művelési ága szántó és legelő volt.

Arról nem az NFA tehet, hogy az érintett földeket végül egyetlen személy – szintén helyi földműves gazda – vette meg elővásárlási joga alapján. Ez a földforgalmi szabályozás sajátossága.

A földeladást követően 4 évvel történt művelés alóli kivonást, majd az ezt követő értékesítést a **már nem állami tulajdonban álló**, magántulajdonú földterületek esetében az NFA, illetve az állam nyakába varrni nem lehet. 4 év telt el az NFA általi földeladás és a földek művelési alóli kivonása között.

A földek NFA általi értékesítése tekintetében a szükséges vizsgálatokat a tárca lefolytatta, és mindent jogszerűnek talált, minden – az értékesítés során felmerülő – jogszabályi rendelkezést az NFA betartott. Ezek a tények. Hiába próbál politikai terméket felépíteni ebből az ügyből, és hiába kérdezi meg ugyanazt sokadszorra, a tények alapján egyértelmű, hogy a földforgalmi jogszabályoknak megfelelő volt az állam eljárása.

Remélem, hogy tájékoztatóm választ adott a Képviselő Úr részéről felmerült kérdésekre.

Budapest, 2017. június „28.”

**Üdvözlettel:**

